



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 89895/2018
Sp. zn.: ŽPZ/18558/2018/MaD
246.2 V5
Vyřizuje: Mgr. Daniel Mach
Telefon: 595 622 988
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2018-07-19

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), rozhodl takto:

Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČO 708 90 021 (dále „žadatel“), v zastoupení Romanem Volným, vedoucím provozního střediska – VHP Skotnice, Na Dolách 81, 742 59 Skotnice, jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu,

I.

se povoluje výjimka dle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) a c) zákona, ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů uvedených v § 50 odst. 2 zákona pro níže uvedené zvláště chráněné živočichy zařazené dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, do kategorie silně ohrožených druhů:

- **ledňáček říční** (*Alcedo atthis*) - škodlivý zásah do přirozeného vývoje, konkrétně ze zákazu **rušit**,
- **ouklejka pruhovaná** (*Alburnoides bipunctatus*) - škodlivý zásah do přirozeného vývoje, konkrétně ze zákazu **chyťat, rušit, sbírat a přemísťovat jejich vývojová stadia nebo poškozovat jimi užívaná sídla**.

Výjimka se povoluje za účelem realizace záměru „**Oprava stupně na vodním toku Lubina v ř. km 4,870**“, v k.ú. Petřvald u Nového Jičína, **za těchto podmínek**:

1. Zahájení stavebních prací v průtočném profilu řeky bude provedeno v období od 1. 8. do 31. 3. kalendářního roku (mimo období rozmnožování a raný vývoj ouklejky pruhované).
2. Před prováděním zásahu ve zvodnělé části vodního toku bude proveden záchranný odlov ouklejky pruhované. Úseky dotčené stavbou budou sloveny 2x s jednohodinovým odstupem. Odlov bude proveden pomocí elektrického agregátu. Je nezbytné věnovat maximální pozornost všem jedincům, především mladým jedincům, kteří po omráčení elektrickým proudem zůstávají u dna. Záchranný transfer nesmí být prováděn za zvýšených průtoků, které by znemožnily slov ryb, při zvýšeném zákalu vody, při teplotě vody nižší než 4°C nebo vyšší než 20°C a při minimálních průtocích. Odchycení jedinci budou neprodleně přemístěni min. 500 m výše proti proudu toku a budou rozptýleni v úseku 30–50 m na místa, odpovídající biotopovým nárokům dotčeného druhu. Práce v toku budou prováděny plynule, bez plánovaných časových prodlev. V případě nenadálé potřeby jejich přerušení (na dobu delší než 30 dnů), je nutné provést opakovaný odlov a transfer.
3. Záchranný odchyt a transfer může na základě této výjimky provádět pouze odborně způsobilá osoba nebo organizace. Žadatel je povinen zaslat podmínky této výjimky firmě realizující stavební práce a odborně způsobilé osobě nebo organizaci, která bude provádět záchranný transfer (např. Český rybářský svaz).
4. Po ukončení realizace záměru - po kolaudaci stavby bude krajskému úřadu nejpozději do 30 dnů předložena závěrečná písemná zpráva, která bude obsahovat informace o naplňování předmětné výjimky, zejména: údaje o provedených opatřeních v zájmu ochrany přírody ve smyslu výše uvedených podmínek (u provedených záchranných transferů bude uvedeno: kdy probíhaly, kolik jedinců bylo odchyceno případně odloveno a na jaké lokality byli přemístěni).
5. Výjimka je povolena do 31. 12. 2019.

II.

se za použití ust. § 51 odst. 3 správního řádu **zamítá část žádosti o povolení výjimky** podle § 56 odst. 1 zákona ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů uvedených v § 50 odst. 2 zákona, konkrétně **ze zákazu zraňování nebo usmrcování, ničení nebo poškozování vývojových stádií silně ohrožené ouklejky pruhované (*Alburnoides bipunctatus*), za účelem realizace záměru „Oprava stupně na vodním toku Lubina v ř. km 4,870“.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 15. 6. 2018 žádost o povolení výjimky podle § 56 zákona ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů: ledňáček říční (*Alcedo atthis*), ouklejka pruhovaná (*Alburnoides bipunctatus*), za účelem realizace záměru „Oprava stupně na vodním toku Lubina v ř. km 4,870“.

Výjimka je požadována za účelem opravy stávajícího stupně na upraveném vodním toku Lubina v ř. km 4,870. Oprava spočívá v:

- opravě přelivného tělesa rovinaninou z lomového kamene, prolitého cementovou maltou,
- rozebrání, doplnění a zpětné uložení celého tělesa balvanitého skluzu,
- přespárování dlažby křídel stupně z lomového kamene,
- oprava kaveren v dlažbě.

K žádosti byla předložena „Studie výskytu zvláště chráněných a bioindikačně významných druhů živočichů vázaných na vodní toky ve správě Povodí Odry, s.p.“, zpracovatel: Doc. RNDr. Bohumír Lojkásek, CSc., datum: říjen 2015 (dále „biologický průzkum“).

Dnem doručení žádosti bylo ve věci zahájeno správní řízení dle ust. § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém správní orgán prokazatelně (dopisem č.j. MSK 94004/2018 ze dne 25. 6. 2018) vyrozuměl všechny známé účastníky řízení i příslušné spolky. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel. Dle § 27 odst. 2 správního řádu jsou účastníky řízení obec Petřvald, Petřvald 175, 742 60 Petřvald 1, IČO 00298263 (v souladu s § 71 zákona) a Český rybářský svaz, z.s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory, IČO 00434167.

V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal správní orgán účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Povolení výjimky je požadováno pro následující zvláště chráněné druhy živočichů: ledňáčka říční (*Alcedo atthis*) a ouklejku pruhoanou (*Alburnoides bipunctatus*) zařazené dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona (dále „vyhláška“), do kategorie silně ohrožených druhů.

Ouklejka pruhoaná – jedná se o nesouvislý výskyt od ústí do Odry po cca 8 km vodního toku Lubina. Druh bude při provádění záměru rušen v přirozeném vývoji, dojde k zásahu do užívaného sídla a krátkodobé manipulaci a přemístění dotčených jedinců během záchranného transferu. Za předpokladu provedení odlovu ryb v dotčeném úseku vodního toku před zahájením stavebních prací a jejich přemístění výše proti proudu toku na vhodné biotopy nebude mít záměr významný negativní dopad na populaci zvláště chráněného druhu.

Ledňáček říční – vodní tok Lubina je v celém úseku lovištěm ledňáčka říčního. Hnízdní nory v zájmovém území nebyly zjištěny. Při provádění záměru dojde k rušení uvedeného druhu.

Výjimku dle § 56 zákona lze udělit pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů živočichů, kteří jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie (ledňáček říční), lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Krajský úřad konstatuje, že realizací předmětné stavby jsou naplněny důvody uvedené v § 56 odst. 2 písm. b) a c) (v zájmu prevence závažných škod, zejména na vodách a ostatních typech majetku, a v zájmu ochrany veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti) předmětného ustanovení zákona. Realizace záměru vychází z plnění povinností a práv správce vodního toku podle § 47 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel je povinen zajišťovat správu vodního toku, provozovat a udržovat v řádném stavu vodní díla v korytech vodních toků nezbytná k zabezpečení funkcí vodního toku. Krajský úřad spatřuje v účelu záměru, kterým je správa vodního toku a udržování takového stavu vodního díla, který je nezbytný k zabezpečení funkcí vodního toku veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody. Povinností vlastníka vodního díla je udržovat vodní dílo v řádném stavu tak, aby nedocházelo k ohrožování bezpečnosti osob, majetku a jiných chráněných zájmů. Oprava stávajících stupňů vodního toku zabrání jejich další destrukci, zajistí bezpečné převedení zvýšených průtoků korytem toku a zajistí ochranu stávající místní komunikace, okolních pozemků a staveb na nich umístěných.

Předmětná stavba má charakter opravy stávajícího vodního díla, kterým je upravené koryto vodního toku. Provedením stavby se nemění charakter vodního toku. Jedná se o uvedení vodního díla do původního nezávadného stavu. **Za dané situace zde tedy neexistuje jiné uspokojivé řešení.**

Na druhé straně je zájem ochrany přírody spočívající v zachování populace ouklejky pruhované ve vodním toku Lubina, a ledňáčka říčního v nivě dotčeného vodního toku. Při plánovaných zásazích nesmí dojít k likvidaci ani ohrožení životaschopných populací uvedených chráněných druhů, ani k trvalému poškození jejich biotopu. Z hlediska zájmů ochrany přírody lze pro realizaci prací stanovit takové ochranné podmínky, při jejichž dodržení nebude trvale poškozen biotop chráněných druhů a nedojde k ničení jedinců těchto druhů. Negativní vliv bude představovat dočasné rušení jedinců chráněných druhů v přirozeném vývoji a krátkodobá manipulace v rámci záchranného transferu jedinců ouklejky pruhované. Tyto zásahy jako takové nepovedou k ohrožení populace dotčeného chráněného živočicha. Při hodnocení, který z výše uvedených zájmů je převažující, vycházel krajský úřad zejména ze skutečnosti, že záměr představuje zásah lokálního charakteru, který může sice pomístně negativně ovlivnit dotčený druh, avšak stanoviště tohoto druhu jsou rozšířena v toku v obou směrech od předmětné lokality. **Krajský úřad hodnotí veřejný zájem ochrany před povodněmi tohoto záměru jako veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody.** Krajský úřad má za to, že tím je naplněno ustanovení § 56 zákona, pro který může být výjimka povolena.

Krajský úřad konstatuje, že realizace stavby neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu předmětných druhů z hlediska jejich ochrany. Vliv záměru rušením na populaci ledňáčka říčního je malý; hodnocený úsek je přirozeným lovištěm ledňáčka říčního, který však v posuzovaném úseku nenachází vhodné hnízdní podmínky. Po dobu výstavby se s největší pravděpodobností bude dotčenému úseku vyhýbat a vrátí se zde po ukončení stavebních prací. Ovlivnění lokálního stanoviště ouklejky pruhované nebude mít v regionálním měřítku významný negativní vliv a jedinci dotčeného druhu vzhledem ke své mobilitě budou schopny nacházet nové lokality operativně dle aktuálních podmínek v širším území mimo záměrem dotčenou lokalitu. Z důvodu maximální eliminace negativních vlivů na aktuálně se vyskytující jedince ouklejky pruhované byly stanoveny podmínky ve výrokové části tohoto rozhodnutí. **S ohledem na výše uvedené nelze předpokládat, že by činnosti při realizaci stavby předmětné druhy výrazně nepříznivě ovlivnily z hlediska ochrany.**

Krajský úřad posouzením žádosti a na základě výše uvedených skutečností žadateli vyhověl a výjimku podle § 56 zákona povolil. Zároveň ve výrokové části rozhodnutí stanovil podmínky, které vycházejí z biologických a ekologických nároků ouklejky pruhované, a které zajistí, že populace tohoto druhu nebude ohrožena. Z pohledu míry negativních vlivů na zvláště chráněný druh ouklejku pruhovanou je stěžejní počáteční disturbance (narušení) prostředí vodního toku spojená se zahájením prací, proto je bezprostředně před ní nutné provést opatření ve formě záchranného odlovu a transferu. Odlovení jedinci budou přemístěni do záměrem nedotčené části téhož toku. Tímto opatřením bude pro jedince předmětného druhu zajištěno zachování obdobných vhodných stanovištních podmínek a nedojde k oslabení místních populací (podmínka č. 1, 2). Zároveň jsou upřesněny přírodní podmínky (počasí, stav vody), za kterých nelze transfer provádět, protože by byl neúspěšný. Terénní práce ve vodním prostředí lze provádět až po odlovu a přemístění ouklejky co nejrychleji a plynule - bez prodlev a šetrně, aby nepříznivý dopad na vodní ekosystém byl co nejmenší. Čím šetrněji budou provedeny práce v toku vůči vodnímu biotopu, tím rychleji lze očekávat návrat zvláště chráněných druhů do upravených částí toku a obnovu původní populace. Po ukončení veškerých prací je žadatel povinen zaslat za účelem kontroly dodržení všech podmínek tohoto rozhodnutí krajskému úřadu závěrečnou zprávu (podmínka č. 4 výrokové části tohoto rozhodnutí). Platnost výjimky vychází z předpokládaného termínu dokončení stavby.

Po dobu stavby se nelze vyhnout riziku rušení ledňáčka říčního. Při realizaci záměru dojde k dočasné ztrátě migračních, úkrytových a potravních biotopů. Lze očekávat, že tento druh buď bude vzniklou novou situací akceptovat a inkriminovanému úseku se vyhne, nebo si po dobu výstavby případně i pro následné období najde jiné vhodné biotopy. Vzhledem k tomu, že se jedná o upravené koryto vodního toku, a se zřetelem

na mobilitu předmětného druhu při migraci a opatrování potravy je míra rušení nízká, ovlivněno může být několik jedinců, nicméně k ovlivnění příznivého stavu populace druhu nedojde. Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad pro rušení ledňáčka říčního nestanovil žádné bližší ochranné podmínky.

Podmínky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí jsou pro žadatele závazné, jejich nedodržení může být důvodem ke zrušení výjimky, jak stanovuje ustanovení § 84 odst. 1 písm. c) zákona.

Krajský úřad ve **výroku II. rozhodnutí** zamítnul žádost o povolení výjimky ze zákazu úmyslného zraňování a usmrcování jedinců ouklejky pruhované včetně ničení jejich vývojových stádií, neboť podmínky ve výroku I. byly stanoveny tak, aby k naplnění těchto zakázaných činností při realizaci záměru nedošlo. Z výše uvedeného vyplývá, že se jedná o skutečnost, která znemožňuje této části žádosti vyhovět, proto krajský úřad žádost v této části v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu zamítnul.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Monika Ryšková
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena
RNDr. Bc. Lenkou Řondíkovou
oddělení ochrany přírody a zemědělství

Rozdělovník

Účastníci řízení:

Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, v zastoupení VH provoz Skotnice, Na Dolách 81, 742 59 Skotnice

Obec Petřvald, Petřvald 175, 742 60 Petřvald 1

Český rybářský svaz, Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory

Na vědomí (po nabytí právní moci):

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava